**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA PRÁCTICA EN LABORATORIO (652031, OP, 6 ECTS)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio  | 0-4,9 (SS) | 5,0-6,9(AP) | 7,0-8,9 (NT) | 9,0-10 (SB) |
| **Actitud del estudiante en el laboratorio****(40 %)** | -Falta de puntualidad. -No se adapta al entorno y usa el material de forma incorrecta.-No respeta nunca las medidas de seguridad ni utiliza equipos de protección individual.-Falta de iniciativa, no adquiriendo herramientas para la resolución de problemas.-No trabaja de forma autónoma.-No gestiona el tiempo de forma adecuada.-No se integra en el equipo de trabajo del laboratorio.-No adquiere o respeta los compromisos éticos en el trabajo relacionados con su vocación. | -Impuntual en ocasiones, pero acude con regularidad al laboratorio.-Se adapta al entorno y aunque usa el material de forma incorrecta en ocasiones.-Respeta ocasionalmente las medidas de seguridad y utiliza ocasionalmente equipos de protección individual.-Poca iniciativa y baja capacidad para adquirir herramientas para la resolución de problemas.-Baja capacidad para trabajar de forma autónoma.-Gestiona el tiempo de forma adecuada en ocasiones.-No se integra en su totalidad en el equipo de trabajo del laboratorio.-Adquiere y respeta los compromisos éticos en el trabajo relacionados con su vocación, pero en ocasiones no lo hace de forma adecuada. | -Puntualidad y asistencia continuada.-Se adapta al entorno y usa el material de forma incorrecta.-Respeta siempre las medidas de seguridad y utiliza equipos de protección individual.-Iniciativa y alta capacidad para adquirir herramientas para la resolución de problemas.-Muestra capacidad plena para trabajar de forma autónoma.-Gestiona el tiempo de forma adecuada.-Se integra satisfactoriamente en el equipo de trabajo del laboratorio.-Adquiere y respeta los compromisos éticos en el trabajo relacionados con su vocación. | -Supera las expectativas |
| **Resultados del trabajo desarrollado por el estudiante** **(40%)** | -Informe excesivamente monográfico sin integración de conocimientos.-No aplica los conocimientos de análisis químico, biología molecular o análisis de ADN.-No realiza análisis estadístico de los datos.-No aporta conclusiones de valor científico que puedan ser defendidas ante un juez.-No aplica los principios de cadena de custodia ni hace una correcta gestión de las pruebas.-No da el resultado correcto ni aproximado y no expresa bien el resultado en términos de cifras significativas y error. Comete errores en los factores de dilución.-No discute los resultados. | -La integración de conocimientos no aparece en las conclusiones finales del informe.-Aplica parcialmente los conocimientos de análisis químico, biología molecular o análisis de ADN.-No realiza un análisis estadístico adecuado de los datos.-Aporta conclusiones de valor científico, pero algunas no podrían ser defendidas ante un juez.-Aplica inadecuadamente los principios de cadena de custodia y gestión de las pruebas.-Da el resultado aproximado, pero no expresa bien el resultado en términos de cifras significativas y error. -Discute parcialmente los resultados. | -Conceptos claros e interrelacionados que contribuyen a las conclusiones aportadas en el informe.-Aplica los conocimientos de análisis químico, biología molecular o análisis de ADN.-Realiza análisis estadístico de los datos.-Aporta conclusiones de valor científico que pueden ser defendidas ante un juez.-Aplica los principios de cadena de custodia y hace una correcta gestión de las pruebas.-Da el resultado correcto y expresa bien el resultado en términos de cifras significativas y error.-Discute de forma adecuada los resultados. | -Supera las expectativas |
| **Aspectos formales de los informes****(20%)** | -Formato inadecuado.-Lenguaje incomprensible, incorrecto. Faltas ortográficas.-Planteamiento que no aporta conclusiones propias. Datos no analizados.-No incluye citas bibliográficas. | -Formato inadecuado en algunas secciones.- Manejo correcto del lenguaje, pero uso inadecuado de la terminología específica.-Planteamiento coherente, pero el análisis de los datos o resultados es muy básico o poco trabajado.-Incluye citas bibliográficas, pero son insuficientes. | -Formato adecuado y esmerada presentación, que incluye elementos gráficos.-Escritura clara y comprensible. -Adecuado uso de la terminología forense. Datos bien analizados y sustentados.-Incluye citas bibliográficas adecuadas. | -Supera las expectativas |

**(\*) Algunos aspectos de esta rúbrica se eliminarán, a criterio del tutor, según estén asociadas o no al TFG y al itinerario de Ciencias o Tecnologías Forenses**