**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA PRÁCTICA EN LABORATORIO (652031, OP, 6 ECTS)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | 0-4,9 (SS) | 5,0-6,9(AP) | 7,0-8,9 (NT) | 9,0-10 (SB) |
| **Actitud del estudiante en el laboratorio**  **(40 %)** | -Falta de puntualidad.  -No se adapta al entorno y usa el material de forma incorrecta.  -No respeta nunca las medidas de seguridad ni utiliza equipos de protección individual.  -Falta de iniciativa, no adquiriendo herramientas para la resolución de problemas.  -No trabaja de forma autónoma.  -No gestiona el tiempo de forma adecuada.  -No se integra en el equipo de trabajo del laboratorio.  -No adquiere o respeta los compromisos éticos en el trabajo relacionados con su vocación. | -Impuntual en ocasiones, pero acude con regularidad al laboratorio.  -Se adapta al entorno y aunque usa el material de forma incorrecta en ocasiones.  -Respeta ocasionalmente las medidas de seguridad y utiliza ocasionalmente equipos de protección individual.  -Poca iniciativa y baja capacidad para adquirir herramientas para la resolución de problemas.  -Baja capacidad para trabajar de forma autónoma.  -Gestiona el tiempo de forma adecuada en ocasiones.  -No se integra en su totalidad en el equipo de trabajo del laboratorio.  -Adquiere y respeta los compromisos éticos en el trabajo relacionados con su vocación, pero en ocasiones no lo hace de forma adecuada. | -Puntualidad y asistencia continuada.  -Se adapta al entorno y usa el material de forma incorrecta.  -Respeta siempre las medidas de seguridad y utiliza equipos de protección individual.  -Iniciativa y alta capacidad para adquirir herramientas para la resolución de problemas.  -Muestra capacidad plena para trabajar de forma autónoma.  -Gestiona el tiempo de forma adecuada.  -Se integra satisfactoriamente en el equipo de trabajo del laboratorio.  -Adquiere y respeta los compromisos éticos en el trabajo relacionados con su vocación. | -Supera las expectativas |
| **Resultados del trabajo desarrollado por el estudiante**  **(40%)** | -Informe excesivamente monográfico sin integración de conocimientos.  -No aplica los conocimientos de análisis químico, biología molecular o análisis de ADN.  -No realiza análisis estadístico de los datos.  -No aporta conclusiones de valor científico que puedan ser defendidas ante un juez.  -No aplica los principios de cadena de custodia ni hace una correcta gestión de las pruebas.  -No da el resultado correcto ni aproximado y no expresa bien el resultado en términos de cifras significativas y error. Comete errores en los factores de dilución.  -No discute los resultados. | -La integración de conocimientos no aparece en las conclusiones finales del informe.  -Aplica parcialmente los conocimientos de análisis químico, biología molecular o análisis de ADN.  -No realiza un análisis estadístico adecuado de los datos.  -Aporta conclusiones de valor científico, pero algunas no podrían ser defendidas ante un juez.  -Aplica inadecuadamente los principios de cadena de custodia y gestión de las pruebas.  -Da el resultado aproximado, pero no expresa bien el resultado en términos de cifras significativas y error.  -Discute parcialmente los resultados. | -Conceptos claros e interrelacionados que contribuyen a las conclusiones aportadas en el informe.  -Aplica los conocimientos de análisis químico, biología molecular o análisis de ADN.  -Realiza análisis estadístico de los datos.  -Aporta conclusiones de valor científico que pueden ser defendidas ante un juez.  -Aplica los principios de cadena de custodia y hace una correcta gestión de las pruebas.  -Da el resultado correcto y expresa bien el resultado en términos de cifras significativas y error.  -Discute de forma adecuada los resultados. | -Supera las expectativas |
| **Aspectos formales de los informes**  **(20%)** | -Formato inadecuado.  -Lenguaje incomprensible, incorrecto. Faltas ortográficas.  -Planteamiento que no aporta conclusiones propias. Datos no analizados.  -No incluye citas bibliográficas. | -Formato inadecuado en algunas secciones.  - Manejo correcto del lenguaje, pero uso inadecuado de la terminología específica.  -Planteamiento coherente, pero el análisis de los datos o resultados es muy básico o poco trabajado.  -Incluye citas bibliográficas, pero son insuficientes. | -Formato adecuado y esmerada presentación, que incluye elementos gráficos.  -Escritura clara y comprensible.  -Adecuado uso de la terminología forense. Datos bien analizados y sustentados.  -Incluye citas bibliográficas adecuadas. | -Supera las expectativas |

**(\*) Algunos aspectos de esta rúbrica se eliminarán, a criterio del tutor, según estén asociadas o no al TFG y al itinerario de Ciencias o Tecnologías Forenses**